КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1883 года № 14 30-го іюля.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна годовому изданію 4 рубля съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходить еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ Высочайше разрѣшить соизволилъ на принятіе и ношеніе, по установленію, митрополитомъ Кіевскимъ *Платономъ* пожалованнаго Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ Александромъ—знака новоучрежденнаго въ княжествѣ ордена *св. Александра I степени.*

Высочайшія награды.

Высочайшими указами, данными капитулу россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 15 день мая 1883 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета гг. министровъ орденами: св. Станислава 2 степени: ординарный профессоръ Кіевской духовной Академіи Петръ *Линицкій*, экстраординарный профессоръ тойже Академіи Михаилъ *Ковальницкій*, учители Кіевской духовной семинаріи Павелъ *Розановъ* и Павелъ *Забѣлинъ*. Св. Анны 3 ст., учитель Кіевской семинаріи Николай *Переверзевъ* и учитель Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Платонъ *Пашкевичъ*, св. Станислава 3 ст. учитель Кіевской дух. семинаріи Даніилъ *Горянскій*.

Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы въ 3 день февраля 1883 г., Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ св. Анны 3 степени по статуту сего ордена: *за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности благочинныхъ по Кіевской епархіи:* бердичевскаго уѣзда церкви мѣстечка Джунькова священника Симеона *Пащевскаго*, сквирскаго уѣзда церкви села Шапіевки, священника Андрея *Михалевскаго*, кіевскаго уѣзда церкви села Гореничъ, священника Іаннуарія *Стебницкаго*.

Циркулярное предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ объ оказаніи содѣйствія православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ. Православное духовенство, движимое ревностнымъ стремленіемъ къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ массѣ народа, открываетъ во многихъ епархіяхъ церковно-приходскія школы, причемъ не только помѣщеніе и трудъ учительства жертвуются нерѣдко безмездно, но часто и самыя учебныя пособія приходится устроителямъ этихъ школъ покупать на свои скудныя средства.

Искренно сочувствуя такимъ добрымъ начинаніямъ православнаго духовенства на пользу народнаго просвѣщенія, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство поручить всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ ввѣреннаго вамъ учебнаго округа, имѣющимъ ближайшее отношеніе къ начальнымъ школамъ, оказывать полное содѣйствіе православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабжая послѣднія, по мѣрѣ возможности, учебными пособіями изъ складовъ

училищныхъ дирекцій. Я убѣжденъ, что ваше превосходительство вполнѣ раздѣляете мнѣніе всѣхъ религіозно-настроенныхъ людей касательно особой важности и пользы подобныхъ школъ во всякое и особенно въ настоящее время, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что только ближайшее и дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія можетъ придать послѣднему тотъ глубоко-религіозный характеръ, который такъ необходимъ и дорогъ русскому народу.

О случаяхъ нравственной поддержки церковно-приходскихъ школъ и матеріальныхъ имъ пособіяхъ, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство доводить до свѣдѣнія министерства въ отчетахъ по ввѣренному вамъ округу.

Распоряженія и извѣщенія епархіальнаго начальства.

2-го мая 1883 года, священникъ села Рѣпокъ звенигородскаго уѣзда Зиновій Говядовскій умеръ. Приходъ с. Рѣпокъ 5 класса, земли церковной 35 д., помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго поля 774 души.

6 мая 1883 года, діаконъ с. Журжинецъ звенигородскаго уѣзда Іаковъ Коломацкій рукоположенъ во священника въ село Копачи радомысльскаго уѣзда.

9 мая 1883 года, окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Иванъ Червинскій рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви м. Хабного радомысльскаго уѣзда.

10 мая 1883 года, безмѣстный священникъ Василій Дороганевскій опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Лѣщиновку уманскаго уѣзда.

12 мая 1883 года, священникъ Ольгинской церкви м. Кагарлыка кіевскаго уѣзда Антоній Комашко умеръ. Приходъ Ольгинской церкви м. Кагарлыка 2 класса, земли церковной 38 дес., дома для помѣщенія причта имѣются, прихожанъ мужескаго пола 1586 душъ.

14 мая 1883 года, священники таращанскаго у. с Тихаго Хутора Тарасій Грушевскій и с. Улашовки Ѳеодоръ Попель, согласно прошенію перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

15 мая 1883 года, священникъ нештатной церкви с. Кисилевки звенигородскаго уѣзда Владиміръ Прокоповичъ умеръ.

16 мая 1883 года, настоятель Георгіевской церкви г Кіева протоіерей Ѳеодоръ Масловскій умеръ. Въ приходѣ Георгіевской церкви земли церковной нѣтъ, дома для помѣщенія священника также нѣтъ; прихожанъ мужескаго пола 280 душъ.

17 мая 1883 года, священникъ с. Плесецкаго васильковскаго уѣзда Александръ Калиновскій умеръ. Приходъ с. Плесецкаго 3 класса, земли церковной 37 десят., дома для помѣщенія причта крайне ветхи, прихожанъ мужескаго пола 1920 душъ.

17 мая 1883 года, священникъ васильковской соборной церкви Дармедонтъ Проценко умеръ, второе священническое мѣсто праздно.

20 мая 1883 года, священникъ с. Тарасовки чигиринскаго уѣзда Николай Яроцкій умеръ. Приходъ с. Тарасовки 7 класса, земли церковной 36 дес., дома для помѣщенія причта имѣются, прихожанъ мужескаго пола 620 душъ.

25 мая 1883 года, священникъ с. Воздвиженскаго радомысльскаго уѣзда Іосифъ Коссовскій перемѣщенъ въ с. Мокрую-Калигорку звенигородскаго уѣзда.

25 мая 1883 года, священникъ с. Толстаго-Лѣса радомысльскаго уѣзда Леонтій Данкевичъ умеръ. Приходъ села Толстаго-Лѣса 5 класса, земли церковной 49 дес., дома для помѣщенія причта имѣются; прихожанъ мужескаго пола 830 душъ.

27 мая 1883 года, священники бердичевскаго уѣзда с. Иванковецъ Иванъ Цариковскій и с. Копельковатой уманскаго уѣзда Игнатій Присовскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

30 мая 1883 года, священникъ с. Жидовской Гребли таращанскаго уѣзда Петръ Артемовскій, перемѣщенный въ м. Городище черкасскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ т. е. въ Жидовской Гребле. Приходъ Городище Покровская церковь праздный.

1 іюня 1883 года, священники с. Лопатинщины васильковскаго уѣзда Павелъ Короповскій и с. Темберщины Порфирій Яковскій утверждены первый въ должности окружнаго духовника, а второй въ должности члена благочинническаго совѣта.

2 іюня 1883 года, священникъ с. Дубровинецъ липовецкаго уѣзда Іассонъ Туркевичъ перемѣщенъ на второе священническое мѣсто къ соборной Липовецкой церкви. Приходъ с. Дубровинецъ праздный.

5 іюня 1883 года, священникъ с. Заборья кіевскаго уѣзда Симеонъ Гливенко перемѣщенъ въ село Ясногородку того же уѣзда. Приходъ въ с. Заборьѣ праздный.

7 іюня 1883 года, благочинный священникъ села Пишекъ каневскаго уѣзда Іоаннъ Крыжановскій перемѣщенъ въ село Вчерайше сквирскаго уѣзда.

10 іюня 1883 года, васильковскаго уѣзда села Шкаровки церковному старостѣ крестьянину Якову Гальченку за его усердную службу и заботы о благолѣпіи храма выданъ похвальный листъ.

15 іюля 1883 года, священникъ села Малой-Березны сквирскаго уѣзда Іуліанъ Лопачевскій, согласно выбору духовенства, опредѣленъ депутатомъ со стороны духовенства 7 благочинническаго округа при производствѣ слѣдствій въ гражданскомъ вѣдомствѣ по дѣламъ церквей, монастырей и лицъ духовнаго званія.

Разрядный списокъ учениковъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній за 18⁸²/₈₃ учебный годъ и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, епископомъ чигиринскимъ.

КЛАССЪ IV. *Признаются окончившими курсъ училища:* а) **Разрядъ первый:** Иванча Николай, Зеленскій Василій, Крыжановскій Онисифоръ, Лесевицкій Григорій, Баравскій Николай; б) **Разрядъ второй:** Бѣлячевскій Михаилъ, Мотылевичъ Андрей, Мелешко Давидъ, Здѣтовецкій Леонидъ, Шулькевичъ Петръ, Лесевицкій Петръ, Лелявскій Евфимъ, Квятковскій Игнатій, Грушевскій Григорій, Шиманскій Иванъ, Лотоцкій Яковъ, Бернацкій Павелъ, Соколовскій Николай, Савинскій Владиміръ, Сташевскій Викторъ, Бѣлявскій Назарій; в) **Разрядъ третій:** Жуковскій Өеодоръ.

КЛАССЪ III. *Переводятся въ IV классъ:* а) **Разрядъ первый:** Забродскій Стефанъ, Кудрицкій Иванъ, Некрашевичъ Павелъ, Ящинскій Іосифъ, Ковальскій Николай, Холодкевичъ Василій, Бѣлевичъ Максимъ, Солуха Викторъ, Маляревскій Иванъ, Шиманскій Василій, Вишневскій Павелъ, Романовскій Даніилъ; б) **Разрядъ второй:** Кулинскій Виталій, Каковскій Андрей, Жолобовскій Лука, Атлантовъ Владиміръ, Орловскій Тимоөей, Өоменко Константинъ, Кошаровскій Макарій, Здѣтовецкій Андроникъ, Горянскій Василій. *Допускаются къ переэкзаменовкѣ:* Рачинскій Өеодоръ—по ариөметикѣ, Олтаржевскій Донатъ—по греческому языку, Гелембатовскій Сергѣй—по катихизису, Витвицкій Алексѣй—по географіи, Витвицкій Василій—по ариөметикѣ, Подгаецкій Өеодоръ—по ариөметитикѣ, Холодкевичъ еодоръ—по катихизису, Бутовскій Яковъ—по греческому языку. в) **Разрядъ третій:**: Дасѣвичъ Алексѣй—по латинскому яз. и ариөметикѣ, Нелиповичъ Николай—по ариөметикѣ и географіи, Инфимовскій Николай—по греческому и латинскому яз., Саввинъ Леонтій—по катихизису и географіи. *Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Гошкевичъ Леонидъ, Левандовскій Митрофанъ.

КЛАССЪ II. *Переводятся въ III классъ:* а) **Разрядъ первый:** Бернацкій Василій, Чайковскій Димитрій, Жидковъ Василій, Терлецкій Андроникъ, Шереметинскій Николай, Ивановскій Андроникъ, Шиманскій Іустинъ, Порушкевичъ Өеодоръ, Иванча Өеодоръ, Өоменко Петръ, Филиповичъ Діомидъ. б) **Разрядъ второй:** Корніевскій Захарія, Бобовскій Павелъ, Данилевскій Іосифъ, Холодкевичъ Александръ, Дурдуковскій Евстафій, Данилевскій Өеодоръ, Робаковскій Николай, Марковскій Павелъ, Новоборскій Никаноръ, Цикаловскій Никифоръ. *Допускаются къ переэкзаменовкѣ:* Александровичъ Иванъ—по священной исторіи, Блощанскій Александръ—по греческому языку, Садовскій Иванъ—по ариөметикѣ, Станькевичъ Орестъ—по русскому языку. в) **Разрядъ третій:** Боярскій Димитрій *допускается къ переэкзаменовкѣ* по русскому и греческому яз. *Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Цикаловскій Павелъ, Цѣшковскій Антонъ, Шмигельскій Андрей. *Увольняются изъ училища по прошеніямъ отцевъ:* Багинскій Василій, Барановичъ Иванъ; *увольняется изъ училища по неспособности къ продолженію ученія:* Слюзинскій Иванъ; *имѣютъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, какъ недержавшіе таковаго по болѣзни:* Олтаржевскій Константинъ, Крыжановскій Михаилъ, Гошкевичъ Николай.

КЛАССЪ I. *Переводятся во II классъ:* а) **Рязрядъ первый:** Трегубовъ Николай, Лесевицкій Константинъ, Кобылковскій Андроникъ, Бернацкій Алексѣй, Подгородецкій Яковъ, Базилевичъ Іосифъ, Наумовичъ Стефанъ, Кулинскій Өеодоръ, Крыжановскій Өеодосій, Горбачевскій Иванъ, Пимоненко Александръ. б) **Рязрядъ второй:** Топачевскій Ипполитъ, Корендовичъ Павелъ, Квасницкій Михаилъ, Шереметинскій Леонидъ, Здѣтовецкій Михаилъ, Похилевичъ Леонтій, Коржевскій Симеонъ, Шулькевичъ Тимоөей, Жолобовскій Николай, Мартиновскій Михаилъ, Таціевскій Георгій, Коцюбинскій Маркъ. *Допускаются къ переэкзаменовкѣ:* Высоцкій Василій—по ариөметикѣ, Соколовскій Николай—по священной исторіи, Бараковъ Иванъ—по ариөметикѣ, Крыжановскій Яковъ—по латинскому языку, Цѣшковскій Иванъ—по латинскому языку, Маркевичъ Өеодоръ—по священной исторіи, Божкевичъ Андроникъ—по латинскому языку, Вишневскій Александръ—по

ариѳметикѣ, Витвицкій Иванъ—по ариѳметикѣ, Ципріановичъ Иванъ—по латинскому языку, Станькевичъ Ѳеодоръ—по ариѳметикѣ. в) **Разрядъ третій:** Климовъ Стефанъ—по св. исторіи и латинскому яз., Фащевскій Петръ—по св. исторіи и латинскому яз, Цариковскій Василій—по св. исторіи и ариѳметикѣ, Пасинскій Георгій—по св. исторіи и латинскому яз. *Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Поздіевскій Спиридонъ, Грушецкій Яковъ, Поповъ Павелъ, Нелиповичъ Леонтій. *Увольняется изъ училища, какъ пробывшій въ I классѣ 2 года и неоказавшій удовлетворительныхъ успѣховъ для перевода въ слѣдующій классъ* Крыжановскій Николай; *имѣетъ держать послѣ каникулъ экзаменъ по латинскому яз., какъ недержавшій онаго по болѣзни* Ѳомиковскій Иванъ.

КЛАССЪ ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ. *Переводятся въ I классъ:* **Рязрядъ первый:** Ганицкій Евгеній, Лепчевскій Леонидъ, Костенко Евгеній, Иванча Викторъ, Витвицкій Виталій, Кальницкій Иванъ, Олтаржевскій Евгеній, Трегубовъ Антонъ, Пожарскій Иванъ, Черняхъ Георгій, Сливницкій Ѳеодоръ, Чекавскій Яковъ, Шостацкій Ѳеодоръ, Горбачевскій Владиміръ, Лукаржевскій Евфимъ, Кудрицкій Стефанъ, Боярскій Іосифъ, Бобровницкій Александръ, Здѣтовецкій Павелъ, Положній Григорій, Романовскій Сергѣй, Левандовскій Василій, Подвысоцкій Константинъ; **Разрядъ второй:** Пащевскій Павелъ, Грушевскій Софроній, Савченко Симеонъ, Малькевичъ Александръ, Ковалевскій Иванъ, Гвоздіевскій Іоиль, Барвинскій Никита, Василевскій Николай, Марковскій Владиміръ, Костецкій Митрофанъ, Блощанскій Яковъ, Порушкевичъ Георгій, Черняховскій Поликарпъ, Гребинскій Ѳеофанъ, Когодовскій Иванъ. *Допускаются къ переэкзаменовкѣ:* Кенсицкій Кириллъ и Соколовскій Евфимъ—по закону Божію съ славянскимъ чтеніемъ, Холодкевичъ Захарія и Туркевичъ Анатолій—по ариѳметикѣ, Кудрицкій Левъ—по письменнымъ упражненіямъ. **Рязрядъ третій:** Добрыловскій Василій—по закону Божію и русскому яз. *Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Скарженовскій Иванъ, Мартиновскій Иванъ, Квасницкій Тихонъ, Орловскій Евгеній. *Имѣетъ держать послѣ каникулъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ, какъ не державшій онаго по болѣзни* Тележинскій Григорій.

Разрядный списокъ учениковъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній за 188²/₃ учебный годъ.

КЛАССЪ IV. *Признаются окончившими курсъ училища:* а) **Разрядъ первый:** Соловьевъ Меѳодій, Гороповскій Владиміръ, Колтоновскій Александръ, Карастояновъ Александръ, Архиповичъ Николай, Крыжановскій Маркъ. б) **Разрядъ второй:** Витвицкій Алипій, Горбачевскій Михаилъ, Кобылковскій Петръ, Солуха Флегонтъ, Солуха Михаилъ, Саковичъ Ѳеодоръ, Шумовскій Тимоѳей, Бытачевскій Іона, Шумовскій Николай, Ганицкій Николай, Кукулевскій Василій, Горбачевскій Петръ, Бѣляновскій Николай, Захарьевичъ Владиміръ, Кустовскій Владиміръ, Коноплянка Владиміръ. в) **Разрядъ третій:** Шулькевичъ Яковъ, Евтимовичъ Никифоръ, Левитскій Петръ, Крыжановскій Виталій, Гиричъ Николай, Мировичъ Павелъ, Руткевичъ Гавріилъ.

КЛАССЪ III. *Переводятся въ IV классъ:* а) **Разрядъ первый:** Ковриженко Андрей, Якубовскій Иванъ, Шиманскій Терентій, Самойловичъ Александръ, Яциневичъ Яковъ, Дирдовскій Порфирій, Мировичъ Ѳеофилактъ, Пашковскій Михаилъ, Витвицкій Иванъ. б) **Разрядъ второй:** Римаревскій Іларіонъ, Мрешукъ Андрей, Буткевичъ Михаилъ, Самойловичъ Автономъ. *Допускаются къ переэкзаменовкѣ:* Сенаторскій Николай—по катихизису и русскому языку (письменной), Терравскій Михаилъ—по латинскому языку (устной и письменнной), Матушевичъ Павелъ—по русскому и греческому языкамъ (письменной), Ганькевичъ Евменій—по греческому языку (устной), Шулькевичъ Петръ и Муянъ Филиппъ—по греческому языку (устной и письменной). *Въ случаѣ неудовлетворительной сдачи переэкзаменовки* Сенаторскій, Терравскій, Шулькевичъ и Муянъ *будутъ уволены,* а Матушевичъ и Ганькевичъ *оставлены въ томъ же классѣ и первый—съ лишеніемъ казеннаго содержанія.* в) **Разрядъ третій:** Цвѣтковскій Даніилъ *будетъ переведенъ, если удовлетворительно сдастъ устную и письменную переэкзаменовку по греческому языку и по географіи; въ противномъ случаѣ будетъ оставленъ въ томъ же классѣ, съ лишеніемъ казеннаго содержанія.* Лагодзинскій Михаилъ *оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни.* Кобылковскій Григорій и Саноцкій Иванъ *увольняются изъ училища по малоуспѣшію.* Новицкій Василій *оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшію.* Коломацкій Владиміръ и Комендантъ Антоній *увольняются изъ училища по малоуспѣшію.* Тихоневичъ Ѳеодоръ *увольняется изъ училища по прошенію отца.* Гаевскій Павелъ и Сваричевскій Петръ *оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшію.* Козляковскій Григорій и Левитскій Андрей *увольняются изъ училища по малоуспѣшію и великовозрастію.* Захарьевичъ Стефанъ *оставляется въ томъ же классѣ, согласно прошенію отца.* Скульскій Алексѣй *будетъ переведенъ, если удовлетворительно выдержитъ устную переэкзаменовку по греческому и*

латинскому языкамъ и сдастъ экзаменъ по географіи и ариѳметикѣ, котораго онъ не держалъ по болѣзни. Поповскій Михаилъ, *какъ недержавшему экзамена по болѣзни, предоставляется право держать таковый послѣ каникулъ.*

КЛАССЪ II. *Переводятся въ III классъ:* а) **Разрядъ первый:** Старовойтенко Павелъ, Надемскій Андрей Кирилловъ Василій, Волковъ Константинъ, Старжевскій Симеонъ, Латушка Ѳеодотъ, Хмѣлевскій Яковъ, Каковскій Антонъ, Мировичъ Григорій, Ганицкій Василій. б) **Разрядъ второй:** Надольскій Григорій, Завадинскій Константинъ, Ткачукъ, Сергій, Латушка Александръ, Линчевскій Платонъ, Ганькевичъ Григорій *будетъ переведенъ, если удовлетворительно сдастъ переэкзаменовку устную по ариѳметикѣ и письменную по русскому языку; въ противномъ случаѣ будетъ оставленъ, съ лишеніемъ казеннаго содержанія.* Андріевскій Константинъ *будетъ переведенъ, если удовлетворительно сдастъ письменную переэкзаменовку по греческому языку; въ противномъ случаѣ будетъ оставленъ.* Дробницкій Николай *будетъ переведенъ, если удовлетворительно сдастъ устную и письменну переэкзаменовку по греческому языку; въ противномъ случаѣ будетъ оставленъ въ томъ же классѣ, съ лишеніемъ казеннаго содержанія.* Новоселовъ Владиміръ, Каковскій Николай *будутъ переведены, если удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовку: 1-й устную по ариѳметикѣ, а 2-й письменную по греческому языку; въ противномъ случаѣ будутъ уволены.* Крижановскій Петръ *будетъ переведенъ, если удовлетворительно сдастъ устную переэкзаменовку по русскому языку; въ противномъ случаѣ будетъ оставленъ, съ лишеніемъ казеннаго содержанія.* Балицкій Григорій, Калиновскій Николай, Кукулевскій Павелъ *будутъ переведены, если удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовку: 1-й устную и письменную по греческому языку, 2-й письменную по латинскому и греческому языкамъ и 3-й устную и письменную по латинскому языку и письменную по греческому языку; въ противномъ случаѣ будутъ уволены.* в) **Разрядъ третій:** Молчановскій Ѳеофилъ *будетъ переведенъ, если удовлетворительно сдастъ устную и письменную переэкзаменовку по греческому языку и ариѳметикѣ; въ противномъ случаѣ будетъ уволенъ.* Залуцкій Стефанъ *увольняется изъ училища по малоуспѣшію.* Семинскій Порфирій *оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшію, съ лишеніемъ казеннаго содержанія.* Значковскій Евграфъ и Когодовскій Михаилъ *уволняются изъ училища по малоуспѣшію и великовозрастію.* Сикачинскій Николай и Бытачевскій Александръ *оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшію, съ лишеніемъ казеннаго содержанія.* Зацневскій Стефанъ *увольняется, согласно прошенію матери.* Шумановскій Корнилій *оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшію.* Яроцкій Ѳеодоръ и Орловскій Николай *будутъ переведены въ III классъ, если удовлетворительно выдержать экзаменъ послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ по которымъ не держали по болѣзни.*

КЛАССЪ I. *Переводятся во II классъ:* а) **Разрядъ первый:** Гороновскій Трифиллій, Владиміровъ Митрофанъ, Штекель Симеонъ, Гребенѣтскій Николай, Пашковскій Вячеславъ. **Рязрядъ второй:** Забродскій Алексѣй, Ковальскій Иванъ, Значковскій Григорій, Спасскій Гавріилъ, Соколовскій Николай, Колтоновскій Ѳеодоръ, Кмита Петръ, Лагодзинскій Николай, Мельниченко Харитонъ *будетъ переведенъ, если удовлетворительно сдастъ устную переэкзаменовку по латинскому языку; въ противномъ случаѣ будетъ оставленъ въ томъ же классѣ.* Кострица Исидоръ *будетъ переведенъ, если удовлетворительно сдастъ устную переэкзаменовку по ариѳметикѣ; въ противномъ случаѣ будетъ уволенъ изъ училища.* Линчевскій Алексѣй *будетъ переведенъ, если удовлетворительно выдержитъ устную переэкзаменовку по латинскому языку; въ противномъ случаѣ будетъ оставленъ въ томъ же классѣ.* Сугакъ Петръ *будетъ переведенъ, если удовлетворительно выдержитъ письменную переэкзаменовку по русскому и латинскому языкамъ; въ противномъ случаѣ будетъ оставленъ въ томъ же классѣ съ лишеніемъ казеннаго содержанія.* Погорѣловъ Иванъ, Самборскій Платонъ, Ковальскій Александръ, Ковалевскій Климентъ, Кобылковскій Виталій *будетъ переведенъ, если удовлетворительно сдастъ устную переэкзаменовку по латинскому языку; въ противномъ случаѣ будетъ уволенъ.* Соколовскій Стефанъ и Торскій Иларіонъ *будутъ переведены, если удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовку: 1-й устную по русскому языку, а 2-й устную и письменную по латинскому языку; въ противномъ случаѣ будутъ оставлены, съ лишеніемъ казеннаго содержанія.* Краковецкій Аѳиногенъ *оставляется въ томъ же классѣ.* Тетеруковскій Григорій *будетъ переведенъ, если удовлетворительно сдастъ устную и письменную переэкзаменовку по русскому языку съ церковно-славянскимъ; въ противномъ случаѣ будетъ уволенъ.* Вавриновичъ Михаилъ и Рыбчинскій Сергій *будутъ переведены, если удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовку: 1-й письменную по русскому и латинскому языкамъ, 2-й устную и письменную по русскому языку; въ противномъ случаѣ будутъ оставлены въ томъ же классѣ, съ лишеніемъ казеннаго*

содержанія. Мировичъ Аристархъ *оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшію, съ лишеніемъ казеннаго содержанія.* в) **Разрядъ третій:** Сенаторскій Викторъ и Духовскій Ѳеодоръ *оставляются въ томъ же классѣ.* Бѣляповскій Александръ *увольняется изъ училища по малоуспѣшію.* Таргоній Аѳанасій, Когодовскій Василій и Хотинскій Игнатій *оставляются въ томъ же классѣ.* Шеремецинскій Михаилъ *оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшію.* Мельниковъ Всеволодъ, *какъ недержавшій экзамена по болѣзни, оставляется въ томъ же классѣ, по прошенію отца.*

КЛАССЪ ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ. *Переводятся въ 1 классъ:* а) **Разрядъ первый:** Словачевскій Андрей, Назарчукъ Порфирій, Семинскій Макарій, Захарьевичъ Михаилъ, Захарьевичъ Константинъ, Бѣляновскій Сергій, Тарновскій Петръ, Липскій Андрей, Забродскій Сергій, Тимоѳеевъ Іуда, Левитскій Ксенофонтъ, Омшанскій Алексѣй. б) **Разрядъ второй:** Шемеранскій Павелъ, Кмита Иванъ, Войцеховскій Николай, Поповскій Николай, Смоляренко Гавріилъ, Завадскій Николай, Григоренко Захарія. в) **Разрядъ третій:** Когодовскій Митрофанъ *будетъ переведенъ въ 1-й классъ, если удовлетворительно выдержитъ переэкзаменовку по ариѳметикѣ и письменную переэкзаменовку по русскому языку; въ противномъ случаѣ будетъ уволенъ изъ училища.* Брайковскій Гавріилъ *оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшію, вслѣдствіе болѣзни.* Сливинскій Георгій *оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшію, съ лишеніемъ казеннаго содержанія.* Богацкій Сергій *оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшію.* Робаковскій Евгеній *увольняется изъ училища по малоуспѣшію и великовозрастію.* Хотинскій Владиміръ *увольняется изъ училища по малоуспѣшію.* Доманскій Андрей *оставляется по малоуспѣшію на повторительный курсъ.* Молчановскій Маркъ и Гаевскій Владиміръ *будутъ переведены въ 1-й классъ, если удовлетворительно выдержатъ послѣ каникулъ экзамены, которыхъ они не держали по болѣзни.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По поводу циркуляра г. министра народнаго просвѣщенія.

Помѣщенное въ оффиціальной части нашего изданія циркулярное предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, объ оказаніи содѣйствія православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, обращаетъ на себя особенное вниманіе. Въ виду лживыхъ инсинуацій и тенденціозныхъ воплей либеральной печати о бездѣятельности и нерадѣніи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, этотъ циркуляръ является авторитетнымъ признаніемъ важныхъ заслугъ духовенства на этомъ поприщѣ. Циркуляръ министра свидѣтельствуетъ, что „православное духовенство, движимое ревностнымъ стремленіемъ къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ массѣ народа, *открываетъ во многихъ епархіяхъ* церковно-приходскія школы, при чемъ не только помѣщеніе и трудъ учительства жертвуются нерѣдко безмездно, но часто и самыя учебныя пособія приходится устроителямъ этихъ школъ покупать *на свои скудныя средства.* Далѣе этотъ циркуляръ представляетъ признаніе со стороны высшей свѣтской учебной власти „*особой важности* подобныхъ школъ во всякое и особенно въ настоящее время“ и содержитъ распоряженіе относительно оказанія *полнаго* содѣйствія со стороны попечителей учебныхъ округовъ православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ и снабженія ихъ, по мѣрѣ возможности, учебными пособіями изъ училищныхъ складовъ. Такимъ образомъ, справедливо замѣчаетъ „Церковный Вѣстникъ“, отнынѣ церковно-приходскія школы получаютъ такъ сказать право гражданства въ средѣ другихъ народныхъ школъ, чего доселѣ онѣ не имѣли,—обстоятельство не маловажное для ободренія лицъ изъ духовенства уже трудящихся на поприщѣ народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ или занятыхъ устройствомъ такихъ школъ. Слѣдуетъ пожелать только, чтобы циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія объ оказаніи *полнаго* содѣйствія духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ и въ частности о снабженіи ихъ, по мѣрѣ возможности, учебными пособіями изъ училищныхъ складовъ не оставался, какъ это не рѣдко бываетъ, мертвою буквою, и чтобы условное распоряженіе „по мѣрѣ возможности“ не низводимо было низшими органами учебнаго вѣдомства до абсолютной невозможности при каждомъ частномъ случаѣ.... Можно было бы пожелать также, чтобы церковно-приходскія школы были уравнены съ министерскими и земскими въ правахъ на льготы по отбыванію воинской повинности и въ другихъ отношеніяхъ, напр. въ правѣ замѣнять собою въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ есть къ тому возмож-

ность, министерскія и земскія народныя школы. По этому предмету „Церковный Вѣстникъ“ замѣчаетъ, что при всей естественности этого желанія, на первыхъ порахъ можно довольствоваться и тѣмъ, что дается нашему духовенству, не избалованному вниманіемъ къ нему нашего образованнаго общества. Между тѣмъ тотъ же журналъ указываетъ на весьма важный случай ходатайства предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ обращеніи земской школы въ церковно-приходскую. Священникъ с. Сидоровскаго Костромской епархіи, съ согласія попечителя мѣстной земской школы и всего общества, заявилъ Епархіальному Начальству о своемъ желаніи взять въ свое завѣдываніе народную земскую школу, при которой онъ былъ бы законоучителемъ и главнымъ распорядителемъ, а діаконъ съ двумя помощниками изъ причетниковъ (въ селѣ два причта) предметными учителями, съ тѣмъ, чтобы, не выходя изъ подъ завѣдыванія уѣзднаго училищнаго совѣта и инспекціи, школа пользовалась всѣми правами земской школы и ассигнованнымъ на нее жалованьемъ, которое служило бы пособіемъ для духовенства и облегчало бы его матеріальныя отношенія къ прихожанамъ. Замѣчательно въ этомъ фактѣ то, что такого превращенія земской школы въ церковно-приходскую желаетъ и попечитель школы крестьянинъ И. Рыбинъ, и все сельское общество. Безъ сомнѣнія желаніе это вызвано не всегда и не вездѣ сочувственнымъ народу направленіемъ и характеромъ земскихъ школъ, и можно думать, что подобные факты и заявленія будутъ повторяться нерѣдко, особенно при вниманіи къ подобнымъ заявленіямъ и безпрепятственномъ разрѣшеніи подобнаго превращенія со стороны высшаго начальства. „Подобное превращеніе нѣкоторыхъ изъ земскихъ и министерскихъ школъ въ церковно-приходскія, какъ справедливо замѣчаетъ „Церк. Вѣст.“, было бы актомъ простой справедливости. „Нѣкогда церковно-приходскія школы массами превращаемы были въ министерскія и земскія; отчего бы теперь не допустить нѣсколькихъ, можно думать не особенно многочисленныхъ, случаевъ обратнаго превращенія земскихъ и министерскихъ въ церковно-приходскія“?

Къ вопросу, за кѣмъ должна быть сельская школа.

По поводу возбужденнаго въ правительственныхъ сферахъ вопроса—въ чьихъ рукахъ должна быть сельская школа, въ рукахъ ли духовенства или свѣтской администраціи, въ литературѣ голоса раздѣлились на двѣ партіи: одни пишутъ за духовенство, другіе противъ него. Это не удивительно: всякому вольно смотрѣть на дѣло по своему; да и весьма рѣдкіе вопросы рѣшаются единогласно—безъ противорѣчій. Но странно и грустно то, что нѣкоторые изъ литературныхъ органовъ русскихъ, побуждаемые чѣмъ то вѣроятно не русскимъ, въ кабинетномъ печалованіи своемъ о воспитаніи народномъ (вѣроятно не на почвѣ православія и русской народности, а на какой-то иной) до того унеслись въ своихъ стремленіяхъ удалить духовенство отъ сельской школы, что назвали его поголовно лѣнивымъ, корыстолюбивымъ, неспособнымъ учить, даже въ азартѣ озлобленія открыли въ немъ клерикализмъ—это пугало запада, неестественный и немыслимый у насъ въ Россіи.

Духовенство лѣниво. Кто же исполняетъ за него разнообразныя и неотложныя обязанности? Вѣдь изъ служащаго міра никто не несетъ столько отвѣтственныхъ обязанностей, какъ священникъ сельскій. Онъ совершатель св. таинъ и требъ христіанскихъ, учитель народный въ церкви и въ школѣ, онъ селянинъ и сельскій хозяинъ. По первой обязанности онъ литургисаетъ обязательно въ большую половину дней года, совершаетъ срочные обряды и требы почти ежедневно; у него нѣтъ, какъ у другихъ служащихъ, урочныхъ часовъ и свободныхъ; онъ всегда на всякое время, даже ночью, среди ночи, *урочень*, когда потребуютъ. При выполненіи его обязанностей не берутъ во вниманіе ни стужи—ненастья, ни праздника, ни ночи, ни безвыходной вьюги, ни непроходимой грязи; словомъ—для него не существуетъ ни отсрочки, ни отговорки, ни даже болѣзненнаго—не вполнѣ здороваго состоянія. Иди, требуетъ больной-умирающій, все бросай забывай, а иди.... И мало ли этихъ призванныхъ глаголомъ Божіимъ тружениковъ на нивѣ Господней, изсушенныхъ и изморенныхъ двѣнадцатилѣтнимъ трудомъ надъ наукой, по природѣ хилыхъ и нѣжныхъ, поплатились здоровьемъ и даже жизнію, аккуратно и неотложно выполняя этотъ суровый долгъ свой! Одно только отправленіе службъ въ нашихъ деревенскихъ храмахъ, съ сквознымъ вѣтромъ кругомъ, не отопленныхъ, сырыхъ, въ трескучіе морозы, или проходка въ ненастную зимнюю пору съ тѣломъ умершаго какихъ нибудь двѣ-три версты, въ грязь или снѣгъ,—стоятъ чего-нибудь здоровью

человѣка. И все это долженъ непремѣнно обязательно выполнить священникъ *самъ* лично; въ этомъ никто его изъ мірянъ выручить не можетъ. Кромѣ того, какъ учитель, онъ обязанъ учить, вразумлять, обличать; да и кого еще,—грубыхъ, своенравныхъ, пущенныхъ на волю, безъ малѣйшей чьей либо моральной опеки, мужиковъ; учить и вразумлять не только безъ содѣйствія чьего либо, а весьма часто при враждебномъ злонамѣренномъ подстрекательствѣ, раздражаясь и возмущаясь до изнеможенія, до желчи, взывая только къ одному Богу о помощи. Потому что оффиціальныхъ помощниковъ у священника сельскаго нѣтъ и не можетъ быть: у него нѣтъ ни вице-священника, ни товарища—по службѣ и приходу, ни правителя дѣлъ, ни даже секретаря или письмоводителя; хотя и письменная часть по церкви и по приходу тоже лежитъ на приходскомъ священникѣ. Если къ этому прибавимъ, что священникъ есть семьянинъ-отецъ иногда цѣлаго десятка дѣтей, коихъ долженъ пропитать и воспитать, чтобы тѣмъ хоть какъ нибудь обезпечить ихъ въ жизни, если пріймемъ во вниманіе, что онъ же и земледѣлецъ-хозяинъ, на земли выкапывающій, по глаголу Божію, въ потѣ лица насущный хлѣбъ свой, и что слѣдовательно и тутъ необходимо его вниманіе и забота, то ясно кажется станетъ, что одному человѣку нести всѣ эти обязанности аккуратно есть не малое бремя, неподсилу весьма многимъ кабинетнымъ дѣятелямъ остраго пера. И выполнить всѣ эти обязанности аккуратно, неуклонно и безропотно можетъ только одинъ сельскій священникъ, незнающій ни послѣобѣденныхъ отдыховъ, ни прогулокъ съ визитами, ни вечернихъ баловъ, театровъ, оперъ, клубовъ и прочихъ учрежденій удовольствія и роскоши; для него они не существуютъ, онъ *обязанъ* только *идти* работать, исполнять, и то безмездно—безкорыстно, самоотверженно—безостановочно, до упадка послѣднихъ силъ! И все это только для общества, для блага другихъ, а для себя ничего. Вотъ это общество, этотъ людъ мыслящій и пишущій такъ безкорыстно—что за свои труды кабинетные, въ благовонномъ тепломъ воздухѣ и мягкихъ креслахъ, въ полной роскошной обстановкѣ, ничего не требуютъ и не берутъ ни отъ кого; а иначе какъ же имъ и обзывать священниковъ лѣнивцами корыстолюбцами и неумѣлыми! Но Богъ съ ними! Пусть себѣ пишутъ, пока имъ пишется; мало ли чего они не пишутъ не только на насъ беззащитныхъ и грѣшныхъ, а даже на Бога! Обратимся теперь къ главному вопросу нашей замѣтки: за кѣмъ должна быть сельская школа?

Что сельская школа (даже и городская) должна быть насаждаема и учреждаема на почвѣ чисто православно-религіозной и патріотически-русской, объ этомъ не только грѣшно спорить, но и говорить нечего. Что по этому главная опека и вліяніе на нее необходимо православнаго русскаго духовенства, издревле стяжавшаго себѣ въ родной исторіи не малую въ этомъ дѣлѣ заслугу, объ этомъ тоже не будутъ спорить тѣ, кои знаютъ и любятъ свою родную исторію. И что духовенство сельское, состоящее нынѣ изъ окончившихъ полный курсъ семинаріи, способно учить въ сельской школѣ не только грамотѣ, но и другимъ начальнымъ наукамъ, въ этомъ могутъ усомниться только неблагонамѣренные писатели статеекъ—съ призрачной высоты смотрящіе на бѣдное приниженное духовенство. Но что духовенство при выше изъясненныхъ обязанностяхъ своихъ, не можетъ и не въ силахъ поднять всей тяжести устройства, веденія и всецѣлаго наблюденія за порядкомъ и матеріальнымъ обезпеченіемъ училища—*само лично*, безъ содѣйствія свѣтской администраціи, объ этомъ тоже спора быть не должно. Зачѣмъ громкія фразы и хвальба тѣмъ, чего нѣтъ на дѣлѣ. Нужно сказать чистую правду. У насъ привычка все свое представлять въ прекрасномъ розовомъ свѣтѣ; не лучше ли выставить дѣло какъ есть. Вѣдь изъ 20-лѣтней практики—стоя оффиціально у училищнаго дѣла постоянно, мы знаемъ это дѣло не у себя только, а въ цѣломъ уѣздѣ, если не въ цѣлой губерніи. Знаемъ, что простой народъ нашъ, необязанный никакимъ закономъ ни обычаемъ учить дѣтей своихъ грамотѣ, самъ собою лично не дошелъ, и не скоро дойдетъ до сознанія этой необходимости. Поэтому естественно, что онъ не хочетъ отдавать мальчика въ школу, необходимаго ему въ хозяйствѣ, или могущаго принесть денежную выручку при наймѣ. У него своя въ этомъ логика; „что книга мужику хлѣба не дастъ", а что напротивъ грамота отбиваетъ охоту къ черному труду, устремляя вниманіе къ прісканію легкаго хлѣба писарскаго или прикащицкаго. Притомъ, чтобы послать мальчика въ школу, нужно его обуть и одѣть плотно, а это не входитъ въ расчетъ бѣднаго мужика; и выходитъ, что на приглашеніе посылать дѣтей въ школу, многіе изъ нихъ отвѣчаютъ: „нехай пипъ его взуе и одине да накормыть, тай нехай учыть".

Еще неохотнѣе даютъ они складчину на училище. Обремененные разными обязательными платежами, то подушнымъ окладомъ, то платежемъ за землю, то складчиной на волость, они четыре или пять разъ въ годъ привлекаются къ этому платежу и весьма часто—репрессивно: давай хоть тресни, а то пожалуй ограбятъ или въ кутузку посадятъ. Удобно ли послѣ этого священнику говорить имъ о складкѣ на училище, на учителя и проч.? Если бы хоть сельскіе власти чувствовали обязанность заботиться объ этомъ. Наученные своимъ начальствомъ, они прямо говорятъ, что училище не ихъ дѣло: „пусть себѣ попы что хотятъ дѣлаютъ съ нимъ; у насъ и своего дѣла вдоволь". Что тутъ дѣлать священнику: настаивать, ссориться, писать къ мировому посреднику? Все это дѣлалось и дѣлается, но къ сожалѣнію, не только не улучшаетъ дѣла, а еще раздражаетъ, вызываетъ насмѣшки и оскорбленія. У кого же достаетъ больше терпѣнія и энергіи, у кого урядники поразумнѣй и посовѣстнѣй, тамъ пожалуй устроили какъ нибудь дѣло: учитель нанятъ на 25—30 руб. въ зиму—разумѣется доморощенный изъ солдатиковъ или грамотныхъ мужиковъ, ученики съ трудомъ собраны въ ноябрѣ, потому что раньше того мальчики нужны дома. Пошла слякоть, а тамъ холодъ—вьюга, и половина собранныхъ отстала, то по неимѣнію надежной одежи и обуви, то по нездоровью будто бы, словомъ видишь съ грустью и досадой, что еле тянутся. Естественно нѣтъ охоты въ отцахъ—нѣтъ и въ дѣтяхъ; а выучилъ молитвы—и окончилъ курсъ. При взглядѣ на такую школу положительно убѣждаешься въ ея безжизненномъ, натянутомъ, въ высшей степени апатичномъ существованіи. И удивительно ли, что насъ попрекаютъ, что школы наши существуютъ на бумагѣ, а ученики въ цифрахъ вѣдомостей. Жаль только, что обличители наши не хотятъ знать причинъ всего этого.

Чтобы сельская школа существовала прочно и плодотворно для народа и государства, необходимо а) чтобы грамотность была обязательна для народа; б) чтобы сельская администрація была отвѣтственна за матеріальное устройство и обезпеченіе училища, за обязательное и аккуратное посѣщеніе школы учениками. Остальное же все: пріисканіе способнаго и благонамѣреннаго учителя, строгій и постоянный надзоръ за преподаваніемъ, за нравственнымъ порядкомъ школы, за ея успѣхами и внутреннимъ духомъ, всецѣло должно принять на себя духовенство, даже безмездно, если уже того хочетъ общество. Въ приходахъ меньшихъ, при обстоятельствахъ гдѣ священникъ свободнѣе отъ прямыхъ своихъ обязанностей, онъ можетъ и долженъ принять на себя и законоучительство. Такимъ только образомъ, соединивъ свои усилія и заботы взаимно добросовѣстно, духовенство и свѣтская власть могутъ поставить народныя училища прочно, плодотворно и общеполезно, подготовивъ простой народъ нашъ къ надлежащему сознанію необходимости и пользы для него образованія.

Липовецкаго уѣзда благоч. св. *Ф. Б.*

Яроповичское церковно-приходское одноклассное училище, учрежденное Высочайше утвержденнымъ Товариществомъ „Яроповичи" *).

1 мая сего года въ с. Яроповичахъ, сквирскаго уѣз., въ церковно-приходскомъ одноклассномъ училищѣ происходило годичное испытаніе успѣховъ учениковъ и учеництъ этого училища. На испытаніи присутствовали слѣдующія лица: нарочно прибывшій изъ г. Кіева г. почетный попечитель Яроповичскаго училища дѣйств. ст. сов. Николай Марковичъ Колмаковъ, директоръ-распорядитель Товарищества „Яроповичи" Гавріилъ Михайловичъ г. Енни, члены правленія Товарищества, члены училищнаго совѣта Яроповичскаго училища, мѣстное сельское начальство и родители учащихся въ училищѣ. Всѣхъ экзаменующихся было 70 учениковъ. (Въ томъ числѣ мальчиковъ 56 и дѣвочекъ 14). Предметы вопросовъ были слѣдующіе:

По закону Божію: Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ. Заповѣди Десятословія съ подробнымъ объясненіемъ. Краткій Катихизисъ. Заповѣди о Блаженствахъ. Объ устройствѣ христіанскаго храма. О Божественной Литургіи. Изъясненіе общеупотребительныхъ молитвъ. Ученіе

*) Мы получили эту статью при слѣдующемъ письмѣ автора: „Два раза въ этомъ году упоминалось въ „Кіевлянинѣ" объ Яроповичскомъ церковно-приходскомъ одноклассномъ училищѣ. Говорилось тамъ такъ: „Хотя по слухамъ Яроповичское училище, учрежденное Яроповичскимъ Товариществомъ, стоитъ хорошо, но до сихъ поръ мы не имѣемъ о немъ никакихъ положительныхъ свѣденій и не знаемъ, какъ въ немъ дѣло ведется". А такъ какъ Яроповичское училище есть училище церковно-приходское и находится въ вѣденіи духовнаго начальства, то я и прошу редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей дать мѣсто на страницахъ своей газеты моему настоящему отчету".

семи таинствахъ Православныя Церкви. Объясненіе воскресныхъ Евангельскихъ чтеній. Чтеніе съ объясненіемъ Псалтири на славянскомъ языкѣ. Разсказаны житія нѣкоторыхъ особенно чтимыхъ святыхъ Православныя Церкви.

По Русскому языку. Чтеніе Родного Слова г. Ушинскаго и Нашего Друга Бар. Корфа (Прочитанное передавалось своими словами). Понятіе о предложеніи, объ употребленіи знаковъ препинанія, о предметахъ одушевленныхъ, неодушевленныхъ, органическихъ, неорганическихъ, естественныхъ и искуственныхъ. Понятіе о временахъ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ; о единственномъ и множественномъ числахъ предметовъ. Прочитаны наизусть нѣкоторыя басни и стихи съ обясненіемъ ихъ. Нѣкоторыми учениками написаны на память безъ всякой сторонней помощи образцы писемъ, прошеній, росписокъ, условій и т. д. Многіе ученики писали подъ диктовку и свое.

По ариѳметикѣ. Четыре дѣйствія простыхъ и именованыхъ чиселъ съ задачами на нихъ.

По землевѣдѣнію. Понятіе о земномъ шарѣ, его величинѣ, движеніи суточномъ и годовомъ; перемѣны дня и ночи; перемѣны временъ года. Климаты земнаго шара: жаркій, умѣренный и холодный. Пять частей свѣта съ краткимъ объясненіемъ ихъ. Страны свѣта: востокъ, западъ, сѣверъ, югъ и какъ различать ихъ. Русское государство. Столица. Губерніи и количество ихъ. Дальнѣйшее раздѣленіе на уѣзды, волости, села и деревни. *По земледѣлію.* Понятіе о почвѣ, о посѣвахъ яровыхъ и озимыхъ. О пользѣ глубокой вспашки поля. О времени и пользѣ удобренія полей и проч. На всѣ эти вопросы, предлагавшіеся присутствовавшими лицами, ученики и ученицы отвѣчали смѣло и толково. Испытаніе продолжалось съ небольшими перерывами 5 часовъ, но и за это время нельзя было спросить всѣхъ учениковъ и спросили изъ каждой группы лучшихъ и худшихъ, чтобы видѣть средній уровень знаній. Во время перерывовъ ученики пѣли гимнъ „Боже царя храни“, „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, молитву за царя и отечество „Спаси Господи люди Твоя“, молитву Пресвятой Богородицѣ „Надежда и предстательство“, пѣсню „Ахъ ты воля, моя воля“ и проч. По окончаніи испытанія г. почетный попечитель училища Н. М. Колмаковъ обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой благодарилъ учителей за усердное занятіе, ученикамъ совѣтывалъ неопустительно посѣщать училище и слушаться своихъ учителей, а родителей просилъ давать средства своимъ дѣтямъ учиться и не задерживать ихъ дома для хозяйственной надобности. Въ заключеніе сказалъ, что училище по своему устройству, по постановкѣ учебныхъ предметовъ и по успѣхамъ учениковъ не оставляетъ желать ничего лучшаго. Затѣмъ были розданы награды лучшимъ ученикамъ и ученицамъ, именно: 10 похвальныхъ листовъ, 40 книгъ, а дѣвочкамъ кромѣ того платки и буссы. Книги, платки и буссы были пожертвованы для этой цѣли г. почетнымъ Попечителемъ Яроповичскаго училища Н. М. Колмаковымъ.

Какъ видно изъ этого вполнѣ безпристрастнаго отчета, Яроповичское церковно-приходское одноклассное училище, по успѣхамъ своихъ учениковъ, стоитъ такъ высоко, что трудно встрѣтить другое, подобное ему между церковно-приходскими школами Кіевской епархіи. А потому не лишне сказать нѣсколько словъ и о самомъ училищѣ. Зданіе училища построено въ 1874 году Высочайше утвержденнымъ Товариществомъ „Яроповичи“ и на постройку его затрачено этимъ уважаемымъ товариществомъ шесть тыс. руб. сер., не включая сюда стоимости кирпича, отпускавшагося изъ завода принадлежащаго Товариществу и другихъ матеріаловъ. Зданіе училища—довольно обширный двухъ-этажный каменный домъ—снабжено необходимою мебелью, учебными пособіями въ достаточномъ количествѣ и построено со всѣми гигиеническими приспособленіями, какъ то: очень хорошей вентиляціей, теплыми корридорами съ достаточнымъ свѣтомъ, усовершенствованными герметическими печами и т. д. Ученіе открывалось въ немъ въ 1874 году. Сначала крестьяне относились недовѣрчиво къ „*паньскому*“ училищу, думая, вѣроятно, что въ немъ не будутъ учить ничему Божественному, но когда увидѣли, что дѣти ихъ получаютъ тамъ очень хорошую подготовку для дальнѣйшаго развитія въ жизни, а—главное—увидѣли, что въ училищѣ религіозное образованіе стоитъ не на послѣднемъ, а на первомъ планѣ, тогда стали съ охотой посылать своихъ дѣтей въ училище. И теперь годъ отъ году количество учениковъ въ Яроповичскомъ училищѣ увеличивается и достигло въ настоящемъ году до 80 учен. обоего пола. Иниціаторомъ этого вполнѣ хорошаго дѣла явился высокогуманный человѣкъ, покойный священникъ о. Константинъ Помазанскій, о которомъ память еще долго будетъ жить между Яроповичскими жителями.

Лишившись въ молодыхъ лѣтахъ жены, о. Константинъ все свое утѣшеніе видѣлъ въ учрежденіи хорошаго училища и дѣйствительно его усилія, при полномъ сочувствіи г. администратора Яроповичскихъ имѣній достоуважаемаго Гавріила Михайловича Енни, увѣнчались полнымъ успѣхомъ, и въ 1874 г. о. Константинъ могъ съ радостію пригласить на посвященіе устроеннаго дома для училища отца каѳедральнаго протоіерея г. Кіева.— Гавріилъ Михайловичъ Енни, построивъ зданіе для училища, не ограничился только этимъ, а напротивъ настоялъ, чтобы Товарищество „Яроповичи", котораго онъ состоитъ администраторомъ, навсегда обезпечило яроповичское училище, и Товарищество обязалось ежегодно давать 300 руб., жалованья учителю, доставлять отопленіе и постоянно производить весь ремонтъ зданія на свой счетъ. Крестьяне же своимъ приговоромъ опредѣлили давать только 100 руб. въ годъ; эти деньги идутъ въ счетъ жалованья учителю приготовительной группы. Такъ, благодаря вліянію и просьбамъ о. Константина, доброе дѣло получило прочное основаніе. Но все таки о. Константинъ, дождавшись полнаго устройства училища, не предоставилъ его самому себѣ, а напротивъ зорко слѣдилъ и за предметами и за методомъ преподаванія. Его любимою мечтою было поставить училище такъ, чтобы оно воспитывало крестьянскихъ дѣтей, какъ членовъ церкви и государства и онъ, съ любовью и полнымъ знаніемъ преподавая Законъ Божій, во многомъ успѣлъ. Жаль только, что смерть рано похитила его и не дала ему довести до конца его добрыхъ и полезныхъ начинаній. Впрочемъ, дѣло, которому онъ далъ толчекъ, продолжало развиваться и теперь вполнѣ окрѣпло.—Курсъ ученія въ Яроповичскомъ училищѣ трехъгодичный (съ подраздѣленіемъ на три группы). Ученики во все время ученія пользуются отъ училища даромъ всѣми учебными пособіями, какъ то: книгами, бумагою, грифельными досками и т. п. Но и окончившіе курсъ въ училищѣ допускаются къ слушанію уроковъ и тоже пользуются всѣми учебными пособіями. Впрочемъ, большая часть окончившихъ курсъ въ училищѣ пользуются только книгами, а уроки посѣщаютъ мало. Книги выдаются имъ изъ училищной библіотеки, которая состоитъ изъ 350 томовъ, частью пріобрѣтенныхъ на средства училища, а частью пожертвованныхъ разными лицами.—Теперь, благодаря училищу въ селѣ Яроповичахъ, грамотность значительно поднялась; можно надѣяться, что чрезъ 20, 30 лѣтъ неграмотные въ Яроповичахъ будутъ также рѣдки, какъ теперь въ нѣкоторыхъ селахъ грамотные. Дай Богъ, чтобы доброе дѣло не осталось безплоднымъ, а напротивъ принесло бы обильные плоды.

Учитель Яропов. однокл учил. окончившій курсъ К. д. семинаріи *Владиміръ Чечетъ*.

Покровская церковь въ селѣ Толмачѣ и ея архивъ *).

О пастыряхъ Толмачской церкви сохраняются въ архивѣ точныя свѣдѣнія, въ томъ числѣ имѣются документы даже объ одномъ священникѣ и потомъ о двухъ полныхъ причтахъ послѣдней четверти прошлаго столѣтія. Разскажемъ о нихъ въ порядкѣ преемства. Въ прошломъ столѣтіи при Толмачской церкви положенъ былъ полный причтъ, т. е. священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь.

1) О священникѣ с. Толмача Іоаннѣ Нетупскомъ извѣстно только, что онъ священствовалъ здѣсь уже въ 1778 году, и что онъ окрестилъ „отъ еврей" нѣкоего Косму Новѣцкаго, бывшаго потомъ здѣсь же пономаремъ.

2) Послѣ Нетупскаго старшимъ священникомъ былъ о. Андрей Щуровскій—сынъ священника Михайловской церкви м. Калниболотъ (Екатеринополь) „по изученія россійской грамоты въ г. уманѣ (сказано въ формулярѣ) у базилянъ, обучался латинскаго язика до философіи, въ 1784 г. Іюля 16 во діякона И того жъ Іюля 17 числѣ преосвященнимъ Иларіономъ Епископомъ периясловскимъ къ толмацькой покровской церкви на половиние доходи рукоположенъ во священыка Куда и грамотою полопарахнялною снабдѣнъ въ уніи не билъ". Въ клировой вѣдомости отмѣчался такъ: въ чтеніи „исправенъ, состоянія честнаго".

3) Одновременно съ о. Андреемъ Щуровскимъ былъ вторымъ священникомъ „на дияконскихъ доходахъ" о. Іоаннъ Ляховецкій—сынъ крестьянина Автонома Осадчого, жителя м. Златополи „по уволнении спонданства произведенъ преосвященнымъ Гавріиломъ Митрополитомъ Екатеринославскимъ къ Новомиргородской святониколаевской соборной Церкви въ 1794 г. въ стихарнаго дячка, въ 1797 г. тѣмъ же митрополитомъ рукоположенъ во діакона къ Толмачской Покровской церкви, въ 1798 г. преосвященнымъ Іероѳеемъ рукоположенъ туди же во Священника на доходи третиние, вунии небилъ"—Быв-

---

*) См. № 9-й.

шимъ благочиннымъ Кирилломъ Яскевичемъ аттестуется такъ: въ 1811 г., „хорошаго нынѣ состоянія, но былъ подъ судомъ за неустройства съ служанкою Прикалабивною въ 1805 г. котораго и дѣло на ревизіи въ Дикастеріи находится". Въ 1827 г.— „поведенія худаго, штрафованъ". Въ 1829 г. „Чтеніе и пѣніе средственно а Катихизисъ вовсе не понимаетъ. Поведенія не совсѣмъ трезвого. Сего 1829 г. за невоздержаніе отъ пьянства Указомъ велѣно было выслать въ Архіерейскій домъ для усмотренія поведенія но чрезъ ослушность невысланъ и за изцвѣлие дары состоитъ подъ судомъ и нынѣ". Въ 1830 г. „Поведенія хорошаго. Когда надсматривалъ приходъ с. Скотаревой то за изцвѣлие Дары былъ вмѣсто эпитиміи штрафованъ 25 рублями". Въ 1841 г. „За неправильное обвѣнчаніе другихъ приходовъ прихожанъ безъ письменныхъ видовъ уволенъ въ заштатъ" *).

4) По смерти настоятеля священника Андрея Щуровскаго на его мѣсто поступилъ въ 1805 году въ качествѣ старшаго священника сынъ его, Захарія Щуровскій, который „по изученіи россійской грамотѣ августа съ 28 1796 г. въ Киевской академіи обучался Латынскаго языка арифметики исторіи и географіи до философіи, 1802 г. августа съ 20 въ Киевософѣйскомъ митрополитанскомъ домѣ При вокальной Его високопреосвященства музикѣ находился въ пѣвческомъ хорѣ. 1805 г. генваря 21 преосвященнымъ Серапіономъ Митрополитомъ Киевскимъ къ Толмацкой святопокровской церквѣ во диякона и тогожъ года июля 10 числѣ онимъ же митрополитомъ во священника рукоположенъ, въ уніи небылъ". Аттестуется по клировымъ вѣдомостямъ различно. Такъ, до 1812 г. поведенія очень хорошаго. Въ 1820 г., сказано въ формулярѣ, исправлялъ благочинническую должность. Въ 1827 г. „поведенія не худаго подслѣдствіемъ за церковныя деньги. Въ 1829 г: былъ 9 годъ подъ судомъ за перебранные церковные деньги, когда исправлялъ благочинническую должность, а 1829 года по рѣшенію велѣно оные 122 руб. 72 коп. деньги взискать снего, за упрямство и буянство и нынѣ состоитъ подъ судомъ." Въ 1834 году: „состоитъ подъ слѣдствіемъ за противузаконное обвѣнчаніе нѣмца Карла Адаберга съ родною первой его жены сестрою." Въ 1837 году: „хотя и состоитъ въ запрещеніи Богослуженія за ослушность, по которой и нынѣ производитъ таковое же Богослуженіе." И наконецъ въ 1841 г. въ графѣ о поведеніи, записано о немъ такъ: „За ослушность Начальству, сопряженное съ пьянствомъ, запрещено было ему Богослуженіе 1835 года, а 1839 г. за самоправное разрѣшеніе Богослуженія резолюція Его Высокопреосвященства Филарета Митрополита Кіевскаго послѣдовала таковая: По правиламъ святыхъ отецъ должно лишить его сана, но по крайнему снисхожденію, уважая его старость, уволить его въ заштатъ, съ запрещеніемъ Богослуженія,—который и нынѣ самоправно разрѣшилъ себѣ Богослуженіе".

5) Священникъ Андрей Евнитскій поступилъ въ Толмачъ послѣ увольненія за штатъ прежнихъ двухъ священниковъ—Захаріи Щуровскаго и Іоанна Ляховецкаго, т. е. въ 1841 году. По окончаніи семинарскаго курса со степенью студента, въ ноябрѣ 1841 г. рукоположенъ во священника въ с. Толмачъ. По резолюціи Преосвященнаго епископа Іереміи исполнялъ очередную священническую должность во Флоровской дѣвичьей обители въ ноябрѣ, декабрѣ и генварѣ (1842 г.), а по окончаніи сего времени (сказано въ формулярѣ) прибылъ на приходъ. Священствовалъ здѣсь о. Андрей недолго: въ 1845 г. занялъ мѣсто полковаго священника, а въ настоящее время состоитъ протоіереемъ и настоятелемъ военнаго собора въ г. Николаевѣ.

6) На мѣсто о. Андрея Евнитскаго въ 1845 году рукоположенъ во священника окончившій курсъ семинаріи Кодратъ Павловъ Томкевичъ, священствовавшій здѣсь до 1859 г. и оставившій по себѣ добрую память въ своихъ преемникахъ тѣмъ, что благодаря добрымъ его отношеніямъ къ членамъ мѣстнаго экономическаго управленія, пріобрѣлъ достаточное количество земли (до 80 десятинъ), для обезпеченія причта. Въ 1859 году перешелъ на священническое мѣсто въ с. Лебединъ, чигиринскаго уѣзда, гдѣ въ 1870 году скончался.

7) Послѣ о. Кодрата перемѣщенъ въ с. Толмачь священникъ с. Будищъ, звенигородскаго уѣзда, о. Стефанъ Петровскій. При немъ мѣстный управляющій имѣнія самовольно вырубилъ лѣсъ на церковномъ сѣнокосѣ. Въ 1870 г. о. Стефанъ Петровскій умеръ въ Кіевѣ, въ пору исканія другаго прихода,

*) Въ чемъ состояло это *„неправильное обвѣнчаніе"*, можно судить по слѣдующему факту. Въ метрической книгѣ о бракосочетавшихся, за 1826 г. м. генваря 10 числа, записана слѣдующая статья: „Тимофей Івановъ бѣлый Ткачь житель села Толмача имѣющій отъ роду 56 лѣтъ вдовъ сь дѣвицею села Искриной жителькою Ѳеодосіею имеющею отъ роду 23 года, безъ учиненія обысковъ и безъ приведенія поручителей къ присягѣ *пятымъ* бракомъ обвѣнчанны села Толмача священникомъ Іоанномъ Ляховецкимъ". Можно, конечно, удивлятся, что, послѣ такого обвѣнчанія, онъ уволенъ заштатъ лишь въ 1841 г., а не раньше.

такъ какъ Толмачъ былъ уже занятъ нижеподписавшимся.

Способы обезпеченія церковнаго причта въ селѣ Толмачѣ въ разное время указаннаго періода были различны. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ послѣднихъ годовъ минувшаго столѣтія говорится, что „руга не производится ни отъ кудова, кромѣ обыкновеннихъ церковнихъ доходовъ, землѣ церковной въ отъ водѣ не имѣется Кромѣ Священныкъ имѣетъ по владѣльческимъ презентамъ заплаченну въ тры перемѣны по 15 дней, а сѣнныхъ покосовъ на 20 косарей". Въ 1806 году въ первый разъ упоминается, что „Указная препорція пахатной земли 30 а сѣнныхъ покосовъ 3 десятины имѣется". Но въ 1811 году опять сказано, что церковной земли въ отводѣ не имѣется. Можно полагать, что отведенная помѣщикомъ въ 1806 году „указная пропорція" была отнята. Въ послѣдствіи земля эта снова состояла во владѣніи причта; была даже и „арекціальная руга по 15 дней въ три перемѣни и сѣнокоса по двадцать косарей, на что и документи отъ прежнихъ владѣлцевъ имѣются, но отъ пользованія отняты". Въ 20-хъ годахъ „припорція въ спокойномъ владѣніи причта находится". Въ 1823 году сѣнокосъ у причта совершенно отнятъ, а „въ 1830 году и паки въ пользу священнослужителей возвращенъ". Въ шестидесятыхъ годахъ числится уже пахатной земли 52 десятины, а сѣнокосной 23 десят., каковымъ количествомъ земли мѣстный причтъ и до настоящаго времени безпрепятственно пользуется.

Небезъинтересно теперь заглянуть въ старыя приходскія книги, хранящіяся въ церковномъ архивѣ, чтобы познакомиться съ тою простотой и патріархальностію, которыя проглядывали въ прежнее старое время даже въ оффиціальныхъ случаяхъ.

Начнемъ, положимъ, съ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ. Въ книгѣ прихода церковныхъ денегъ рѣзко бросается въ глаза совершенное отсутствіе свѣчнаго дохода до 1803 года. Сущность денежныхъ поступленій въ церковь составляли кошельковый и кружечный доходы „за погребъ", „за шлюбъ", „за маслосвятіе", „за освященіе хаты", „за обѣдъ" и проч. Встрѣчаются нерѣдко и случайные доходы, напр. „за умершаго священныка Андрея Щуровскаго восѣмъ пнѣвъ пчелъ"; или „за ночлегъ баталіона солдатъ получено 4 руб.", „получено отъ громады за приблуднаго вола 10 руб.", „получено отъ громады за степь на которомъ волы имѣли пастьбу отъ купца 10 коп." „за жито 10 к." „за борушно житне 60 коп." и проч. Такъ какъ церковь въ прежнее время владѣла собственною пасѣкой, то нерѣдко встрѣчается доходъ отъ продажи меду: „получено за медъ одъ арендара 50 коп.", „за медъ отъ попади Екатерыны 30 коп.", „за медъ од попадь и Мотроны 30 коп.", „получено одъ оца иоана за сиченій медъ которымъ шенькувалъ Косма Швець 25 коп.". Сумма дохода за медъ не превышаетъ 2—3 рублей въ разъ, тогда какъ содоржаніе пасѣки обходилось весьма не дешево. Кромѣ, напр. покупки патоки для „гудѣвли пчелы", платы „за збой меду", „за смотрѣніе пасѣки", значится еще часто и такой расходъ: „дано въ скарбъ повѣчковою", т. е. отъ улья, „въ кантору отъ пчелъ" и проч. Можно полагать, что такъ какъ церковь не имѣла собственнаго угодья для пасѣки, то экономія, или „скарбъ" взымала извѣстную сумму за помѣщеніе пасѣки въ помѣщичьихъ лѣсахъ. Несомнѣнно, однако, что на пасѣку расходовалось гораздо больше, чѣмъ получалось пользы отъ нее. Доброхотныя пожертвованія состояли тоже изъ мелочныхъ взносовъ, напр. „отъ Протоіерея Ѳедора Синкевича 1 руб." «отъ Тимофея Смертелного нашого дядюшкѣ и Марини жени его доброхотнихъ на иконостасъ 10 коп.», «на Cerkiew dałem 10 коп.», «на Cerkiew 50 коп.» (отъ неизвѣстныхъ). Но самымъ крупнымъ церковнымъ доходомъ было поступленіе «за канунъ Покровскій». Что это за канунъ, для насъ непонятно. Можно только догадываться, что такъ называлась процедура приготовленія и продажи разсыченнаго варенаго меду въ мѣстный храмовой праздникъ Покрова Божіей Матери, производившаяся церковными братчиками, начиная съ кануна праздника (собственно продажи), причемъ занятіе это сопровождалось обильнымъ угощеніемъ всѣхъ трудившихся для пользы церкви. Въ книгѣ прихода часто встрѣчаются записи: «Исправлено отъ канунчиковъ денегъ 43 р.», «За прошлорочній покровскій канунъ получено отъ Ивана Сизоненка 32 руб.» и проч.; а въ расходѣ: «Арендарамъ заплочено за водку на канунъ 9 руб. 50 коп.» Записи расхода представляютъ собою оригинальность развѣ въ томъ смыслѣ, что множество статей, особенно мелочныхъ выписывались съ точнымъ обозначеніемъ, *на что* сколько израсходовано, напр. «дано за водку для снѣцарей» (въ пору постройки новаго иконостаса); «дано снѣцарамъ на сало»; «дано на два спусты водки артему мяляру»; «уплочено за драбыну»; «куплено на гноты валу»; «куплено маляру ордынаріи» и проч. въ этомъ родѣ.

Въ книгахъ о родившихся статьи вписывались по существовавшимъ тогда формамъ, весьма часто

измѣнявшимся. Эти формы представляютъ большое неудобство при производствѣ справокъ о времени рожденій.

Въ книгѣ о бракосочетавшихся, кромѣ выше упомянутаго вѣнчанія *пятымъ* бракомъ, больше курьезовѣ не встрѣчается.

За то книги умершихъ вполнѣ характеризуютъ поверхностное отношеніе къ важности статей объ умершихъ. Тутъ прежде всего бросается въ глаза неточность записей, а подъ часъ и совершенная путаница. Напр. умеръ «младенецъ Іоаннъ жителя села Толмача Василія Козлового зятя сына»; или: такой-то похоронилъ «младенца Іоанна Іакова Миньковою зятя сына»; или: умеръ «Григорій Касяновъ шесть». Фамиліи умершихъ означаются въ метрикахъ или по уличному прозвищу, или по роду занятій, или по родству съ кѣмъ нибудь извѣстнымъ въ селѣ, или, наконецъ, вслѣдствіе какого нибудь физическаго недостатка, напр. „Лихій швецъ", „Бѣлый ткачъ", „Глухій ткачъ", „Жыдивська наймичка", „Титарській зять", „Вакулинъ наймитъ", „Коса бондарка", и проч. Роды болѣзней умиравшихъ не всегда обозначаются; съ 1798 г. „натурально умершій", „съ опухлини", „съ чаду", съ чехотной болѣзни (пятилѣтній ребенокъ), «отъ убиенія тараномъ въ олейнѣ», „съ перепуга на полѣ экономъ Холявинскимъ«; «По слѣпотѣ, безъ презрѣнія экономіи съ глада умре», «По скудости матери съ глада умре», и т. под. Въ 1829 и 1830 годахъ посѣтила Толмачь небывалая страшная гостья *«холера морбусъ»*, и доселѣ извѣстная у мѣстныхъ крестьянъ подъ именемъ чумы. Въ метрикѣ тогдашняго времени противъ каждаго, умершаго отъ холеры, значится, что такой то погребенъ по удстоеніи только исповѣди; а въ Декабрѣ 1830 г. сказано: «съ 1-го числа сего мѣсяца по 26-е сего 1830 года умершіе скоропостижною смертію отъ болѣзни *холера морбусъ* безъ исповѣди и Святыхъ Таинъ причастія и преданы землѣ безъ христіанскаго Церковнаго обряда, около опредѣленнаго кладбища, А именно»: Здѣсь поименовано 22 души различнаго возраста отъ 27 л. до 1 года. Потомъ въ 1831 году умерло отъ холеры еще 16 душъ. Старожилы Толмачскіе разсказываютъ, что холера представлялась на столько опасною болѣзнію, что отъ одного прикосновенія къ больному сразу можно было заразиться, и потомъ выздоровленіе было немыслимо. Равнымъ образомъ опасно было прикасаться къ трупу умершаго отъ холеры. Вслѣдствіе этого, никто, даже родные покойниковъ, не рѣшался участвовать въ погребеніи умершихъ; трупы по нѣсколько дней лежали безъ погребенія и безъ всякаго присмотра, въ заколоченныхъ избахъ. Но такъ какъ хоронить покойниковъ все таки было необходимо, то изъ мѣстныхъ крестьянъ выбралось нѣсколько смѣльчаковъ, которые, вымазавъ себя сплошь смолою и вооружившись длинными баграми, съ желѣзными на концахъ крючьями, перетягивали умершихъ изъ хатъ до кладбища, гдѣ безъ всякихъ гробовъ закапывали ихъ въ землю. Мѣсто погребенія холерныхъ и доселѣ отдѣлено отъ приходскаго кладбища глубокимъ рвомъ. Почти всѣ эти погребатели тогда же отъ холеры и умерли; одинъ изъ нихъ—крестьянинъ Михаилъ Чубенко не только не заразился холерою, но даже живъ и въ настоящее время и насчитываетъ себя около 90 лѣтъ. Въ понедѣльникъ Ѳоминой недѣли ежегодно по окончаніи проводъ, крестьяне приглашаютъ мѣстнаго священника совершать общую панихиду на мѣстѣ погребенія холерныхъ.

Замѣтки наши окончены. Въ нихъ, какъ видитъ читатель, изложена, по возможности, исторія церкви, прихода, и выдающіеся факты изъ жизни прихожанъ с. Толмача. Такъ какъ сказанное заимствовано исключительно изъ церковныхъ архивныхъ документовъ, и лишь нѣчто отъ старожиловъ, то отсюда ясно вытекаетъ, что для церквей вообще, особенно сельскихъ, архивы имѣютъ немаловажное значеніе, потому что собственно въ нихъ и можетъ всегда заключаться мѣстная исторія, а потому къ церковнымъ архивнымъ документамъ и должно относиться съ полнымѣ вниманіемѣ и бережливостію, содержать ихъ въ возможной аккуратности, чтобы они не могли подвергаться порчи и уничтоженію, какъ то не рѣдко случалось, особенно въ прежнее время.

Священникъ *Павелъ Саббатовскій.*

с. Толмачь.

Къ извѣстіямъ объ обозрѣніи епархіи Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ не можемъ не присоединить еще слѣдующаго, о посѣщеніи г. Чигирина, 28 іюня, которое, по словамъ корреспондента, останется для всѣхъ жителей этого города на долго памятнымъ. Не смотря на рабочій день, Владыку, прибывшаго въ 7 часовъ вечера, встрѣтило, вмѣстѣ съ духовенствомъ, возлѣ собора множество народа. Городской голова съ депутаціями отъ христіанъ и евреевъ поднесъ Его Высокопреосвященству хлѣбъ-соль. Посѣтивъ церковь и преподавъ благословеніе всѣмъ и каждому отдѣльно, Владыка отправился въ отведенную ему квартиру, гдѣ слушалъ всенощное бдѣніе, приготовляясь на другой день служить литургію въ соборѣ. Торжественное служеніе Владыки 29 іюня, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, привлекло массы народа и, ни продолжительность архіерейскаго служенія, ни тѣснота церкви, при необыкновенной жарѣ, не утомляли молящихся. Послѣ литургіи прочитанъ былъ Высочайшій манифестъ объ освя-

щеніи Храма Христа Спасителя въ Москвѣ, полученный къ этому дню мѣстнымъ благочиннымъ, и отслуженъ молебенъ. Владыка обратился къ народу съ словомъ и темой своей рѣчи избралъ событіе, въ память котораго построенъ Храмъ. Тяжелая годовщина Отечественной войны памятна лично Владыкѣ; онъ былъ тогда 9-лѣтнимъ мальчикомъ и на воззваніе императора Александра I къ своимъ вѣрноподданымъ о защитѣ отечества отъ враговъ пожертвовалъ все, что имѣлъ тогда, а именно 15 к. По выходѣ изъ церкви Его Высокопреосвященство посѣтилъ другую церковь и затѣмъ мѣстную тюрьму.

Рѣчь, произнесенная настоятелемъ Мошенской Преображенской церкви при встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго Платона митрополита Кіевскаго, 2 іюля 1883 года.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Срѣтая нынѣ Тебя, грядущаго пріяти плоды дѣланія моего въ виноградѣ Христовомъ, я естественно долженъ страшиться за мое недостоинство, тѣмъ болѣе, что не первое и не третье, а уже тридцать пятое лѣто я работаю здѣсь, и не имѣю достойныхъ плодовъ. Приходили и прежде Тебя приставники Господни, Богомудрые Домоправители Божіи. Они были милостивы; но скудость плодовъ всякій разъ давала, какъ и нынѣ дастъ мнѣ, глубже и глубже чувствовать мою немощь и недостоинство. Но меня ободряетъ мысль, что грядый какъ Судія стязатися съ нами о словеси, Ты, какъ добрый Пастырь, грядешь и помощи намъ въ немощахъ нашихъ, и неся судъ и правду, несешь вмѣстѣ съ тѣмъ миръ и благословеніе намъ. Пріиди же посѣти и благослови виноградъ сей, его же насади десница Вышняго, да осѣненный и одобренный Твоимъ Архипастырскимъ благословеніемъ, принесетъ онъ достойные плоды вѣры и благочестія. Благословеніе преизобилующей въ Тебѣ благодати уврачуетъ и мои немощи; вразумитъ меня, во еже творити и возвѣщати ввѣреннымъ мнѣ людямъ волю Божію благу благоугодну и совершенну, и укрѣпитъ меня въ великомъ и многотрудномъ пастырскомъ служеніи. Благослови же и меня благословеніемъ мира и отеческой любви милостивѣйшій Архипастырь и отецъ нашъ.

Священникъ *Левъ Крамаренковъ.*

День св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра 15 іюля отпразднованъ былъ Кіевомъ съ обычною торжественностію. Къ 11 часамъ утра три крестные хода изъ Лавры, Софійскаго собора и Братскаго монастыря, въ коихъ участвовало духовенство всѣхъ Кіевскихъ церквей, собрались на Александровскомъ спускѣ при поворотѣ къ памятнику крещенія Руси и при звукахъ полковой музыки отъ войскъ, разставленныхъ шпалерами по всему Александровскому спуску, среди массъ народа, покрывавшихъ всѣ окрестныя горы около памятника св. Владиміра и въ Царскомъ саду, торжественно двинулись внизъ къ памятнику крещенія Руси. Здѣсь въ часовнѣ, Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ совершено было молебствіе, по окончаніи котораго провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, сопровождавшееся 21 пушечнымъ выстрѣломъ. Духовенство и высшіе военные и гражданскіе чины, участвовавшіе въ церемоніи, были приглашены затѣмъ въ новое зданіе городскаго общества, гдѣ городскимъ головою г. Эйсманомъ предложенъ былъ завтракъ.

---

22 іюля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ Софійскомъ соборѣ литургія и молебствіе совершены были соборнѣ съ Кіевскимъ духовенствомъ преосвященнымъ Виталіемъ епископомъ Чигиринскимъ. Въ тотъ же день въ придворной церкви Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны литургія и молебствіе совершены были Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ въ сослуженіи духовника Ея Высочества протоіерея В. И. Лебедева и протоіерея Жданова, въ присутствіи высшихъ представителей военнаго, гражданскаго и судебнаго вѣдомствъ. По окончаніи богослуженія сервированъ былъ обѣдъ, за которымъ предложенъ былъ тостъ за здоровье Государя Императора и Августѣйшей Тезоименитой, встрѣченный одушевленнымъ „ура". Помѣщеніе Ея Высочества, при которомъ устроена изящная придворная церковь, увѣнчанная позолоченными куполоми, находится нынѣ въ д. Чесновскаго на Эспланадной улицѣ въ прекрасной мѣстности съ обширнымъ садомъ, воздухъ которой оказываетъ, по слухамъ, благотворное вліяніе на здоровье Ея Высочества, высокочтимой кіевлянами Великой Княгини.

---

24 іюля въ день свв. князей страстотерпцевъ Бориса и Глѣба, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Кіевскій Платонъ совершалъ божественную литургію въ Георгіевской церкви Выдубицкаго монастыря. Во множествѣ собравшемуся къ священнослуженію Владыки народу Высокопреосвященнѣйшій предложилъ глубоко-назидательное слово, въ которомъ, изобразивъ святую жизнь свв. братьевъ, исходившую изъ началъ воспитанія въ страхѣ Божіемъ, и ихъ мученическую кончину отъ руки преступнаго брата, выводилъ изъ этихъ обстоятельствъ ихъ жизни прочувствованныя назиданія о воспитаніи дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи и о преданности волѣ Божіей при постигающихъ и праведниковъ несчастіяхъ. Послѣ литургіи Владыка обозрѣвалъ и другія церкви Выдубицкаго монастыря и монастырское кладбище. Въ келліяхъ настоятеля монастыря о. архимандрита Евлогія, Владыка, встрѣченный привѣтственною рѣчью достопочтеннаго настоятеля велъ продолжительную бесѣду съ духовенствомъ и свѣтскими лицами, приглашенными гостепріимнымъ настоятелемъ къ трапезѣ. Изъ разнообразно назидательной бесѣды Владыки отмѣтимъ замѣчаніе противъ пѣнія въ церквахъ композицій свѣтскаго, чуждаго церковности характера, которое нисколько не служитъ къ возбужденію благоговѣйнаго чувства, а можетъ только соблазнять, —особенно раскольниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Редакціи **Руководство для сельскихъ пастырей** оставшіеся неразобранными полные экземпляры за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы продаются по 2 р. 50 к., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881 и 1882 и съ приложеніями продаются въ Редакціи по 5 р. съ пересылкою.

При Редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей", а также у книгопродавца *Н. Я. Оглобнина*, продаются:

1) **Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли.** Священника *І. Граціанскаго*. Цѣна за 1 экз. 6 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 р.

2) **Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій.** Цѣна за 1 экз. 25., за 10 экз. 2 р.

3) **Сборники поученій къ простому народу:**
а) Вып. 1-й изд. 1877 г. цѣна 1 р. 20 к. съ перес.
б) Вып. 2-й изд. 1879 г. цѣна 2 р. съ перес.
в) Вып. 3-й изд. 1880 г. цѣна 2 р. съ перес.
г) Вып. 4-й изд. 1881 г. цѣна 2 р. съ перес.

4) **Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или Весь православный катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ.** Свящ. *І. Скарданицкаго*. Цѣна 85 к. съ перес.

5) **Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей.** *Второе исправленное и дополненное изданіе*. Цѣна 60 к. съ перес.

6) **Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ.** Цѣна 60 к съ перес.

7) **Исторія Христіанской церкви въ вѣкъ апостольскій.** Цѣна 50 к. съ перес.

8) **Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860 года по 1869 годъ включительно.** Цѣна 35 к. съ перес.

9) **Руководственное пособіе къ пониманію Псалтири.** Преподавателя Кіевской духовной семинаріи, священника *Х. М. Оорды*. Цѣна 1 р. 50 к.

10) **За вѣру и противъ невѣрія или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія.** *Того же автора*. Цѣна 50 к.

НОВАЯ КНИГА.

ВѢРОУЧЕНІЕ малорусскихъ штундистовъ,

разобранное на основаніи св. писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина съ сектантами. Составилъ, подъ редакціей епископа Ѳеофана, А. Ушинскій. Содержаніе: **Вѣроученіе Косяковскихъ сектантовъ** въ XV членахъ: I. О Словѣ Божіемъ; II. о Богѣ; III. о грѣхѣ; IV объ искупленіи; V объ избраніи къ блаженству; VI. о благодатныхъ средствахъ и ихъ порядкѣ; VII. объ обращеніи грѣшника посредствомъ слова Божія; VIII. о св. крещеніи; IX, о св. вечери; X. о церкви Господней; XI объ освященіи; XII. о божественномъ законѣ; XIII о бракѣ; XIV. о гражданскомъ порядкѣ; XV. о второмъ пришествіи Господнемъ. Разборъ этихъ членовъ въ 13 бесѣдахъ: 1) о писаніи и преданіи; 2) объ иконахъ; 3) о крестѣ; 4) о Богѣ; 5) о грѣхѣ; 6) объ искупленіи и избраніи къ блаженству; 7) о таинствахъ: муропомазанія, покаянія, елеосвященія и священства; 8) объ обращеніи грѣшника къ Богу; 9) о крещеніи младенцевъ: 10) о о преломленіи хлѣба у сектантовъ, таинствѣ евхаристіи въ православной литургіи, и поминовеніи усопшихъ; 11) о священствѣ; 12) объ освященіи; 13) о бракѣ и заключительное слово къ Косяковскимъ сектантамъ. **Вѣроученіе Чаплынскихъ сектантовъ** въ 4 пунктахъ: 1) общія начала Чаплынскаго исповѣданія; 2) о крещеніи; 3) о причащеніи; 4) о пастыряхъ; о бракѣ; о почитаніи властей Разборъ этихъ пунктовъ въ 4 бесѣдахъ и заключительное слово къ Чаплынскимъ сектантамъ.

220 стран. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Для сельскихъ священниковъ, выписывающихъ чрезъ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, цѣна 1 р. 20 к.

Профессоръ *А. Вороновъ*.

Содержаніе. *Часть оффиціальная.*—Высочайшее повелѣніе.—Высочайшія награды.—Циркулярное предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ объ оказаніи содѣйствія православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ.—Распоряженія и извѣщенія Епархіальнаго Начальста.—Разрядный списокъ учениковъ Кіево-Подольскаго училиша, составленный училищнымъ правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній за 1882—83 учебный годъ и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, епископомъ чигиринскимъ.—Разрядный списокъ учениковъ, Кіево-Софійскаго духовнаго училища, составленный училишнымъ правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній за 1882—3 учебный годъ.—*Часть неоффиціальная.*—По поводу циркуляра г. министра народнаго просвѣщенія.—Къ вопросу, за кѣмъ должна быть сельская школа.—Яроповичское церковно-приходское однокласное училище, учрежденное Высочайше утвержденнымъ товариществомъ «Яроповичи».—Покровская церковь въ селѣ Толмачѣ и ея архивъ.—Къ извѣстіямъ объ обозрѣніи епархіи Его Высокопреосвященствомъ Платономъ митрополитомъ Кіевскимъ.—Рѣчь произнесенная настоятелемъ Мошенской Преображенской церкви при встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго 2 іюля 1883 года.—Служенія Его Высокопреосвященства 15, 22 и 24 іюля.—Объявленія.

Печатать дозволяется, 26 іюля 1883 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица собств. домъ.